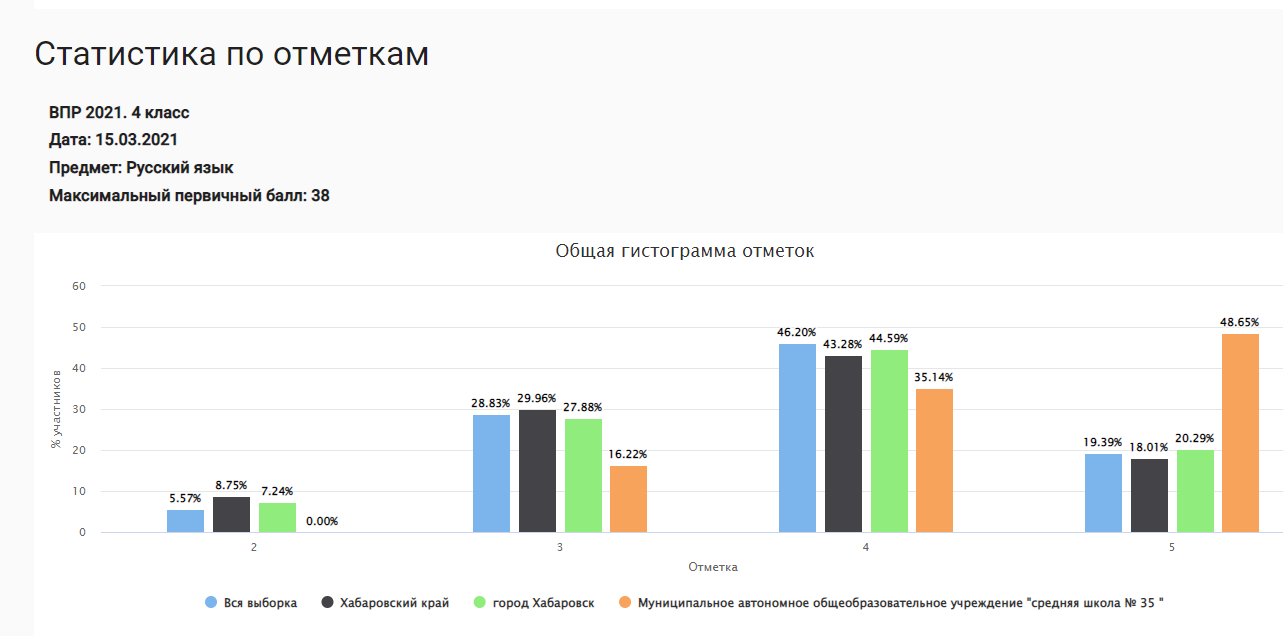
**Анализ объективности проведения всероссийских проверочных работ в МАОУ «СШ № 35»**

**Шаг 1.** **Общая информация об участниках ВПР – 2021\_ в образовательной организации**

*Таблица 1 – Участники ВПР – 2021 в МАОУ «СШ № 35»*

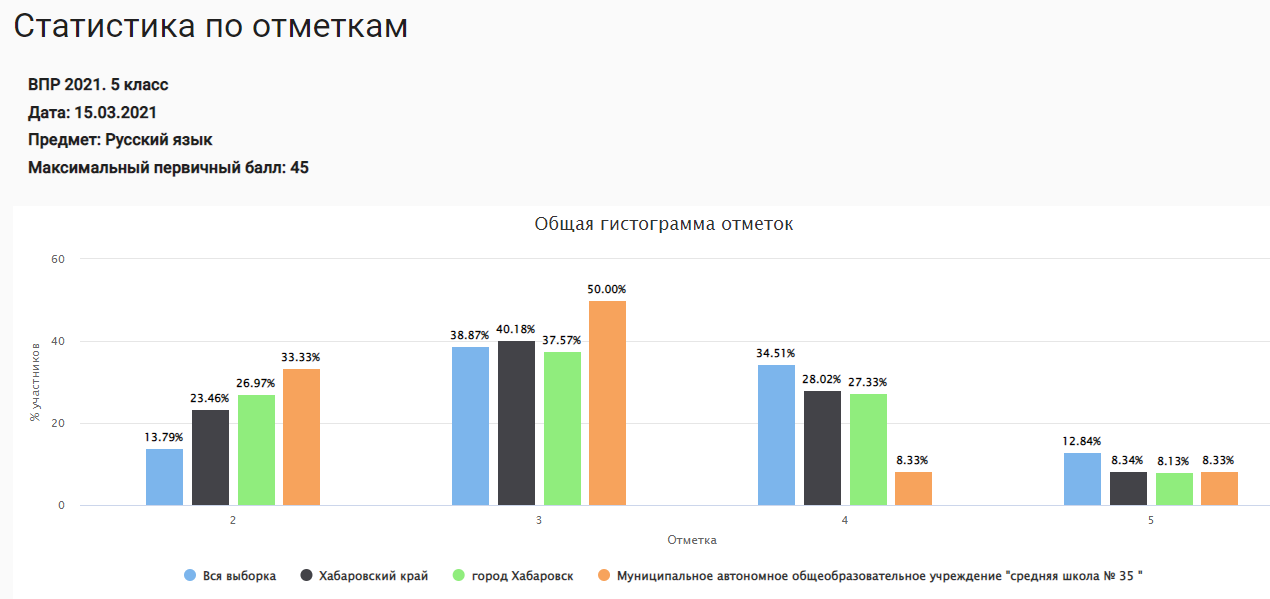
|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Предмет** | **4 класс** | **5 класс** |
| чел./% от общего числа учащихся | |
| Русский язык | 37/ 82,2% | 24/ 85,7% |
| Математика | 39/ 86,7% | 26/ 92,9% |

**Шаг 2. Сравнение отметок, полученных участниками ВПР – 2021\_ в МАОУ «СШ № 35» по русскому языку, с отметками в муниципалитете, регионе, стране**



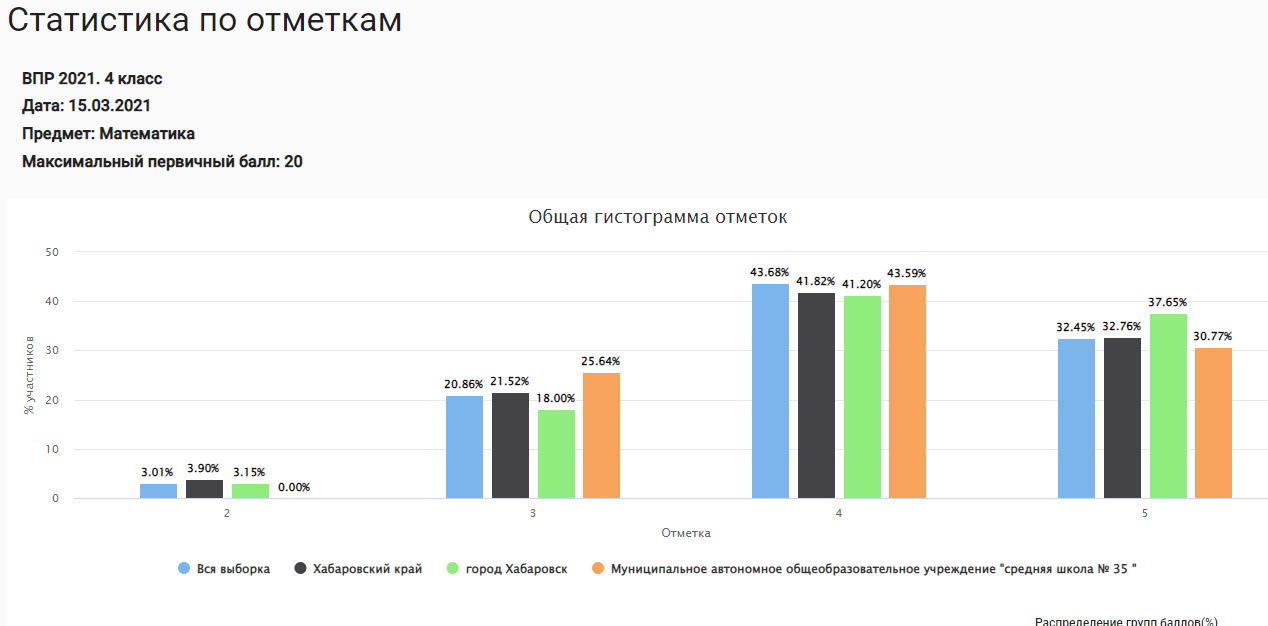
*Рисунок 1. Статистика отметок по русскому языку 4 класс*

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 1. Как показано на диаграмме, в МАОУ «СШ № 35» учащиеся 4 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «5», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в МАОУ «СШ № 35» нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



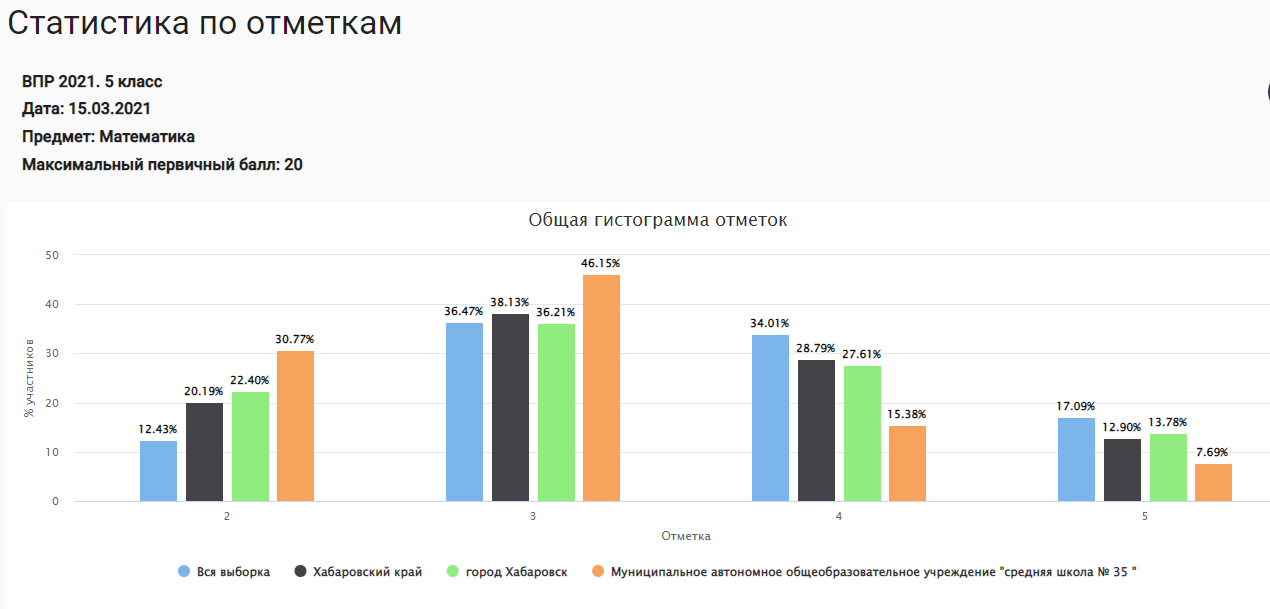
*Рисунок 2. Статистика отметок по русскому языку 5 класс*

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 2. Как показано на диаграмме, в МАОУ «СШ № 35» учащиеся 5 классов по русскому языку получили за работу преимущественно отметку «3», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в МАОУ «СШ № 35» составляет 33%. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.



*Рисунок 3. Статистика отметок по математике 4 класс*

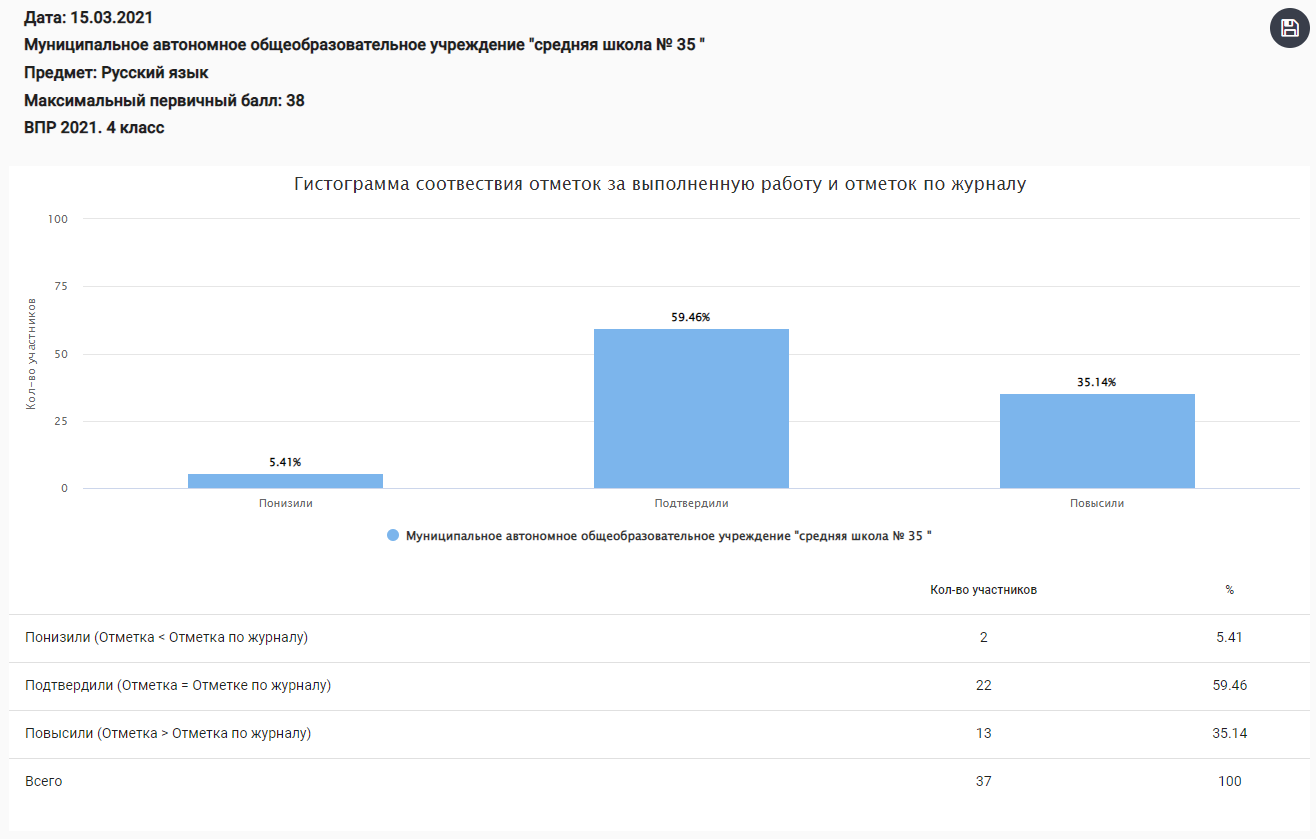
Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 3. Как показано на диаграмме, в МАОУ «СШ № 35» учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «4», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в МАОУ «СШ № 35» нет. Эти данные могут свидетельствовать о хорошем уровне подготовки учащихся по предмету.



*Рисунок 4. Статистика отметок по математике 5 класс*

Проанализируем общую гистограмму отметок, представленную на рис. 4. Как показано на диаграмме, в МАОУ «СШ № 35» учащиеся 5 классов по математике получили за работу преимущественно отметку «3», что превосходит результаты остальных участников работы на разных уровнях. Кроме того, учащихся с неудовлетворительной отметкой в МАОУ «СШ № 35» составляет 30%. Эти данные могут свидетельствовать о низком уровне подготовки учащихся по предмету.

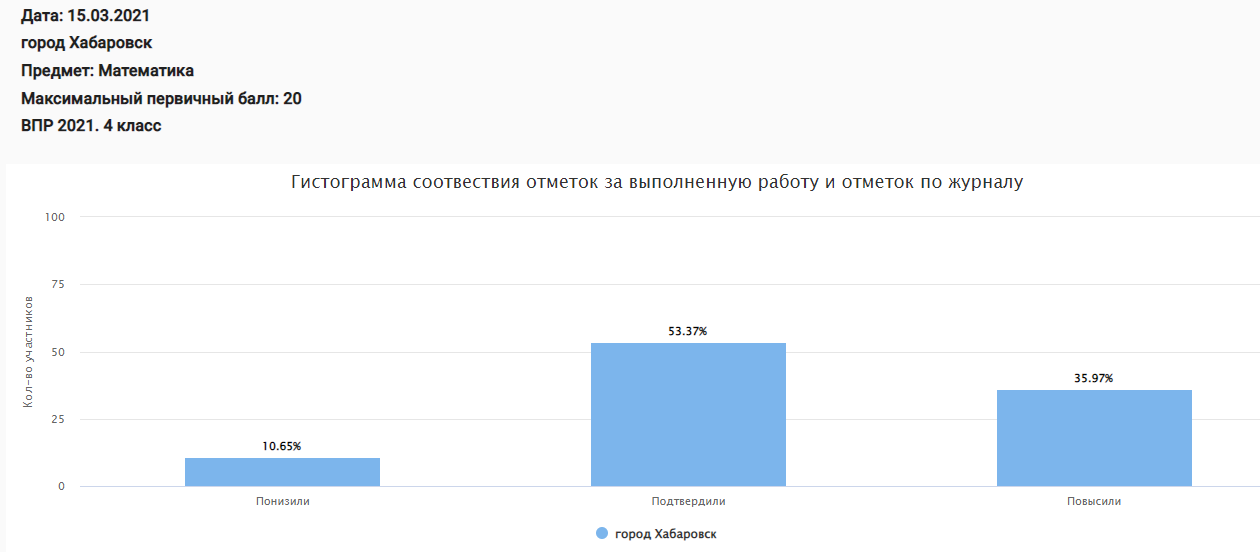
**Шаг 3. Сравнительный анализ результатов ВПР-2021 в МАОУ «СШ № 35» по русскому языку с отметками по журналу.**



*Рисунок 5. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (русский язык 4 класс)*



*Рисунок 6. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (русский язык 5 класс)*



*Рисунок 7. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (математика 4 класс)*



*Рисунок 8. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу (математика 5 класс)*

*Таблица 2 ‑ Сравнительный анализ результатов участников ВПР*

| **Класс** | **Доля учащихся, понизивших результат**  *(Отметка < Отметка по журналу)* | **Доля учащихся, подтвердивших результат**  *(Отметка = Отметке по журналу)* | **Доля учащихся, повысивших результат**  *(Отметка > Отметка по журналу)* |
| --- | --- | --- | --- |
| **Русский язык** | | | |
| 4 | 5,41 | 59,6 | 35,14 |
| 5 | 66,7 | 33,3 | 0 |
| **Математика** | | | |
| 4 | 10,65 | 53,37 | 35,97 |
| 5 | 61,54 | 38,46 | 0 |

Данные таблицы 3 говорят о том, что для всех классов имеются признаки несоответствия отметок при проверке ВПР. Наименьшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР у обучающихся 4-го класса.

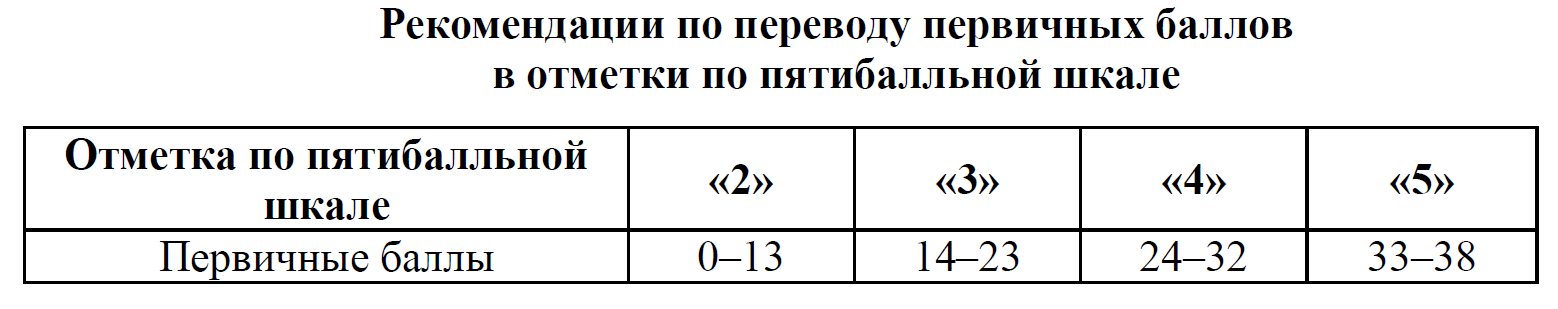
Наибольшие отклонения в расхождениях между отметками по журналу учащихся и результатами ВПР, наблюдаются у обучающихся 5-го класса: имеются отклонения в отметках по ВПР в сторону их занижения (66% по русскому языку и 61% по математике) по сравнению с отметками по журналу.

Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 4 классе по русскому языку составил 59,6%., по математике 53,37%.

Процент совпадения отметок по журналу с отметками ВПР в 5 классе по русскому языку составил 33,3%., по математике 38,46%.

Среди представленных для сравнения классов результаты учащихся 4 и 5 класса имеют выраженные признаки необъективности, что требует дополнительного анализа и проведения работы администрации ОО с учителем данного класса (наставничество, повышение квалификации и др.).

**Шаг 4. Рассмотреть распределение первичных баллов ВПР – 2021\_ в МАОУ «СШ № 35» по русскому языку 4 класс**



*Рис. 9. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 4 класс*

Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов вправо (в сторону отметок «4» и «5») что может говорить о завышении отметок или о том, что учащимся помогали, значит, имеются признаки необъективности результатов;

На 14 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 14 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 14 баллов – нижняя граница отметки «3»;

Имеющиеся «пики» в районе 25, 30,33, 38 и 39 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.



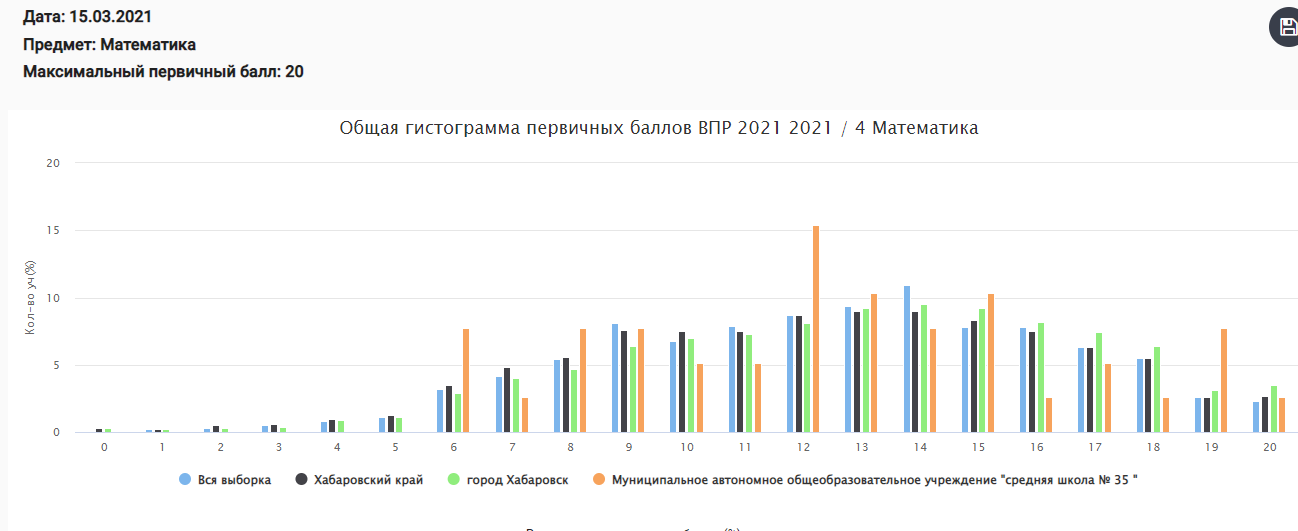
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметки по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | 0-17 | 18-28 | 29-38 | 39-45 |

*Рис. 10. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку, русский язык, 5 класс*

Диаграмма распределения не имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов влево (в сторону отметки «2») имеются признаки необъективности результатов;

На 18 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 18 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 18 баллов – нижняя граница отметки «3»;

Имеющиеся «пики» в районе 18, 19, 21 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.



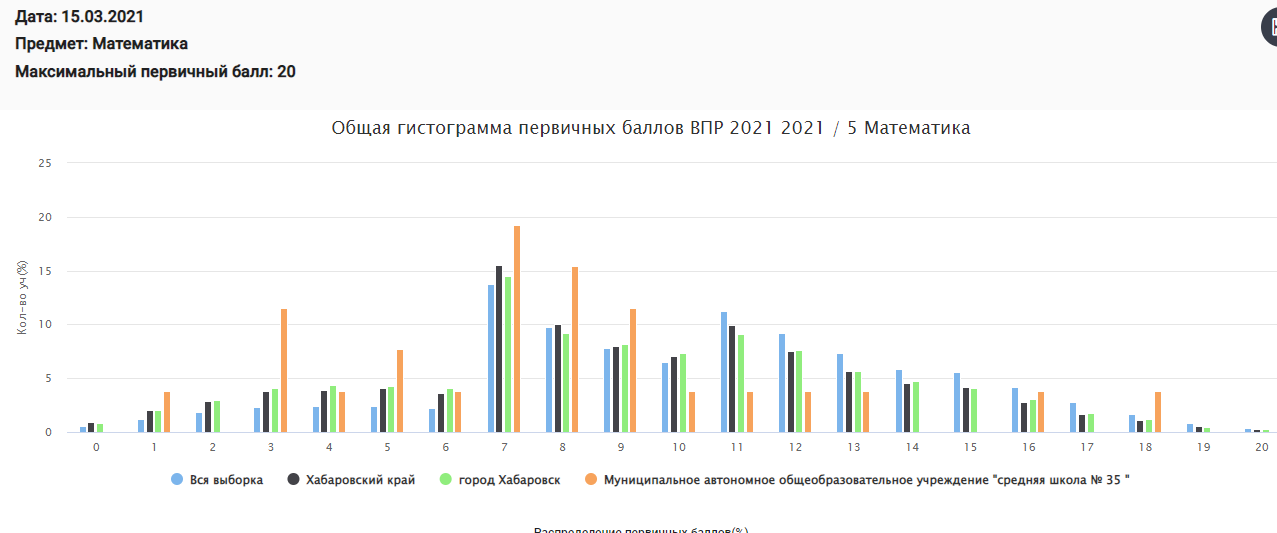
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметки по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | 0-5 | 6-9 | 10-14 | 15-20 |

*Рис. 11. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку (математика, 4 класс)*

Диаграмма распределения имеет нормальный вид, наблюдается явный «сдвиг» первичных баллов влево (в сторону отметки «2») имеются признаки необъективности результатов;

На 6 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 6 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 6 баллов – нижняя граница отметки «3»;

Имеющиеся «пики» в районе 12 и 19 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.



|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Отметки по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|  | 0-6 | 7-10 | 11-14 | 15-20 |

*Рис. 12. Распределение первичных баллов и шкала перевода первичного балла в отметку (математика, 5 класс)*

Диаграмма распределения имеет нормальный вид.

На 7 баллах имеется «пик» – скачек доли учащихся, набравших данный балл, в сравнении с долей учащихся, набравший на 1 балл меньше, кроме того, доля учащихся, набравших 7 баллов в данной образовательной организации превышает аналогичный показатель по муниципалитету и краю, что также может являться признаком необъективности результатов; следует отметить, что в соответствии с рекомендациями по переводу первичных баллов в отметки, 7 баллов – нижняя граница отметки «3»;

Имеющиеся «пики» в районе 7, 8, 18 баллов могут свидетельствовать как о том, что дети не освоили какие-то темы, которые были включены в работу, так и о том, что им не хватило времени на выполнение всех заданий работы. Потому необходимо провести дополнительный содержательный анализ полученных результатов.

**Шаг 5. Проанализировать результаты выполнения отдельных заданий проверочной работы**

*Рис. 13. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классе в МАОУ «СШ № 35» в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

В соответствии с представленными на рис. 13 данными можно сделать следующие выводы:

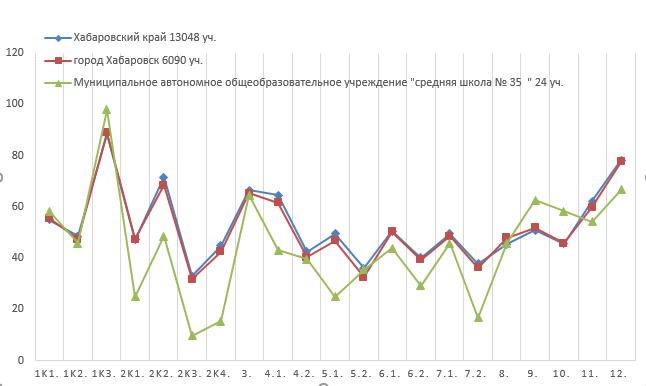
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МАОУ «СШ № 35» лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1К1-2К1,3.1, 3.2, 6,7,8,9,10,13.1, 13.2, 14,15.1,15.2);

2. Решаемость некоторых заданий работы в МАОУ «СШ № 35» оказалась ниже, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 12.1, 12.2);

3.  Все задания проверочной работы были выполнены более 50% учащихся 4 классов МАОУ «СШ № 35»,

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МАОУ «СШ № 35», что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

Высокий результат выполнения этих заданий может говорить об успешных педагогических практиках формирования соответствующих умений и преподавания отдельных тем, что должно быть освещено на заседании школьного методического объединения. Вместе с тем необходимо учитывать, что высокие результаты учащихся не должны быть следствием «натаскивания» учащихся на выполнение типовых заданий ВПР, планомерной подготовки к проверочной работе.



*Рис. 14. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 5 классе в МАОУ «СШ № 35» в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

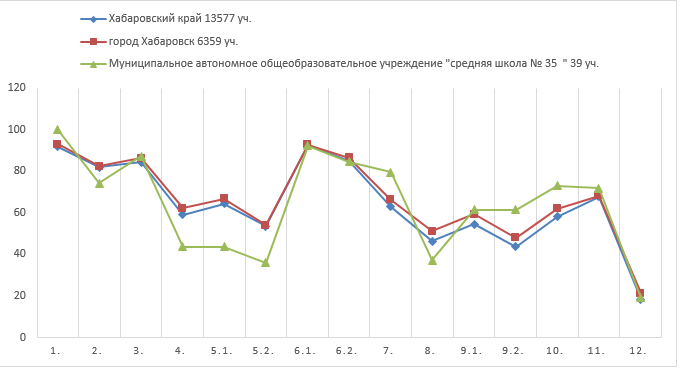
В соответствии с представленными на рис. 14 данными можно сделать следующие выводы:

1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МАОУ «СШ № 35» хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (2К1-2К4, 4.1, 5.1, 6.1, 6.2, 7.1, 7.2, 11,12);

2. Решаемость некоторых заданий работы в МАОУ «СШ № 35» оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю (1К3, 9,10);

3.  Все задания проверочной работы были выполнены менее 50% учащихся 5 классов МАОУ «СШ № 35», это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МАОУ «СШ № 35», что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.



*Рис. 15. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классе в МАОУ «СШ № 35» в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

В соответствии с представленными на рис. 15данными можно сделать следующие выводы:

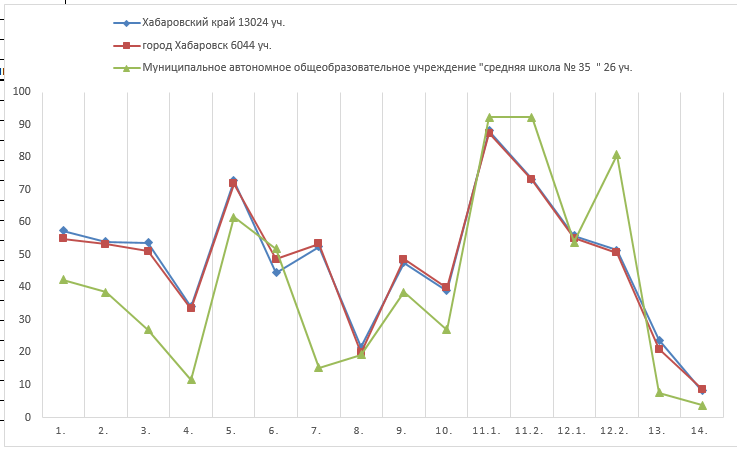
1. Некоторые заданий проверочной работы было выполнено учащимися МАОУ «СШ № 35» лучше, чем в целом по муниципалитету и краю (1, 7, 9.1,9.2, 10.11);

2. Некоторые заданий проверочной работы было выполнено учащимися МАОУ «СШ № 35» хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (2, 4, 5.1, 5.2, 8, 12);

3. Решаемость некоторых заданий работы в МАОУ «СШ № 35» оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю (1,7, 9.2, 10.11);

4.  Некоторые задания проверочной работы были выполнены менее 50% учащихся 4 классов МАОУ «СШ № 35», это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

5. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МАОУ «СШ № 35», что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.



*Рис. 16. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 5 классе в МАОУ «СШ № 35» в сравнении с результатами по муниципалитету и краю.*

В соответствии с представленными на рис. 16 данными можно сделать следующие выводы:

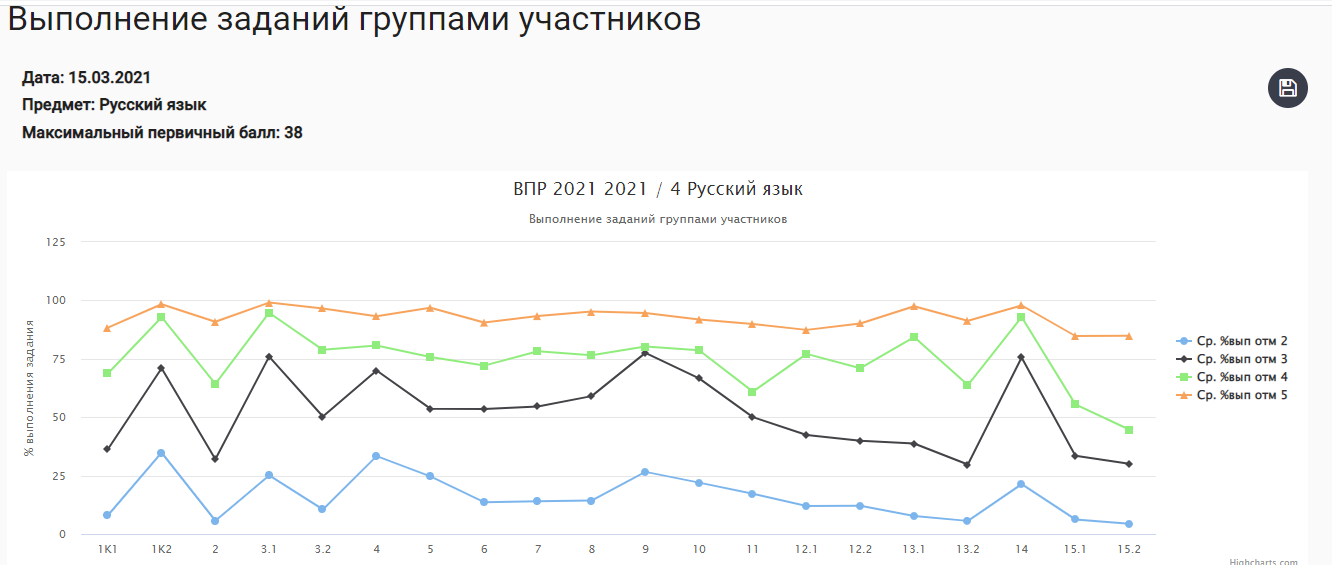
1. Большинство заданий проверочной работы было выполнено учащимися МАОУ «СШ № 35» хуже, чем в целом по муниципалитету и краю (1,2,3,4,5,7,8,9,10,12.1,13,14);

2. Решаемость некоторых заданий работы в МАОУ «СШ № 35» оказалась выше, чем в целом по муниципалитету и краю (6, 11.1, 11.2, 12.2,);

3.  Большинство заданий проверочной работы были выполнены менее 50% учащихся 5 классов МАОУ «СШ № 35», это означает, что необходимо провести анализ причин снижения решаемости этих заданий, предусмотреть часы на повторение «западающих» у участников тем;

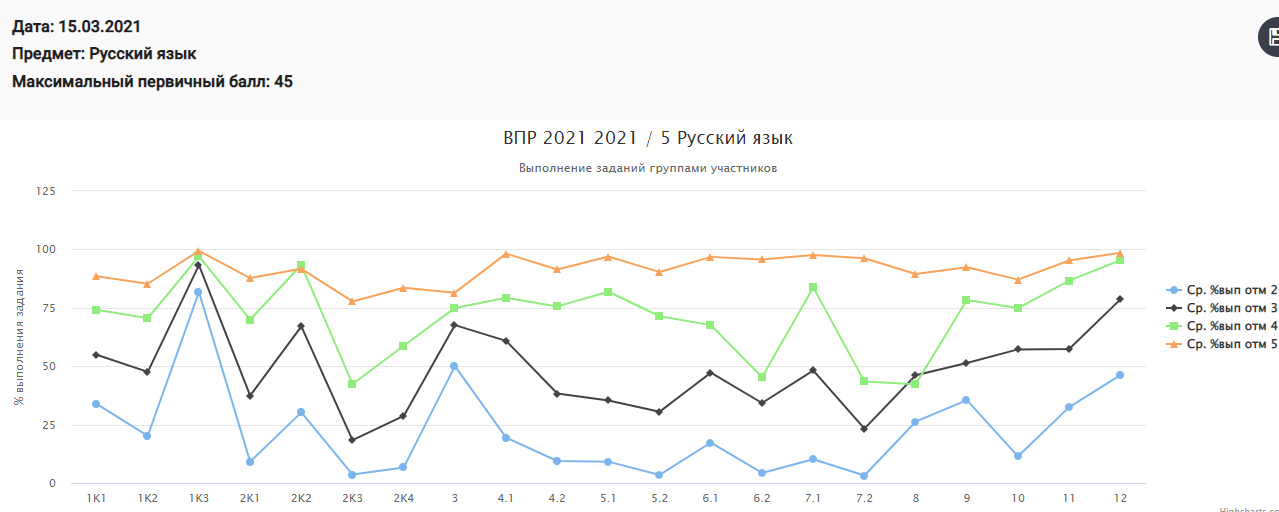
4. Среди заданий проверочной работы есть те, которые были выполнены более 80% участников работы в МАОУ «СШ № 35», что говорит о высоком уровне сформированности умений, проверяемых данными заданиями; вместе с тем учащиеся, не выполнившие данные задания, требуют дополнительного внимания со стороны педагога для выявления причин их неуспешности и ликвидации имеющихся пробелов в знаниях.

**Шаг 6. Провести анализ выполнения заданий группами участников**



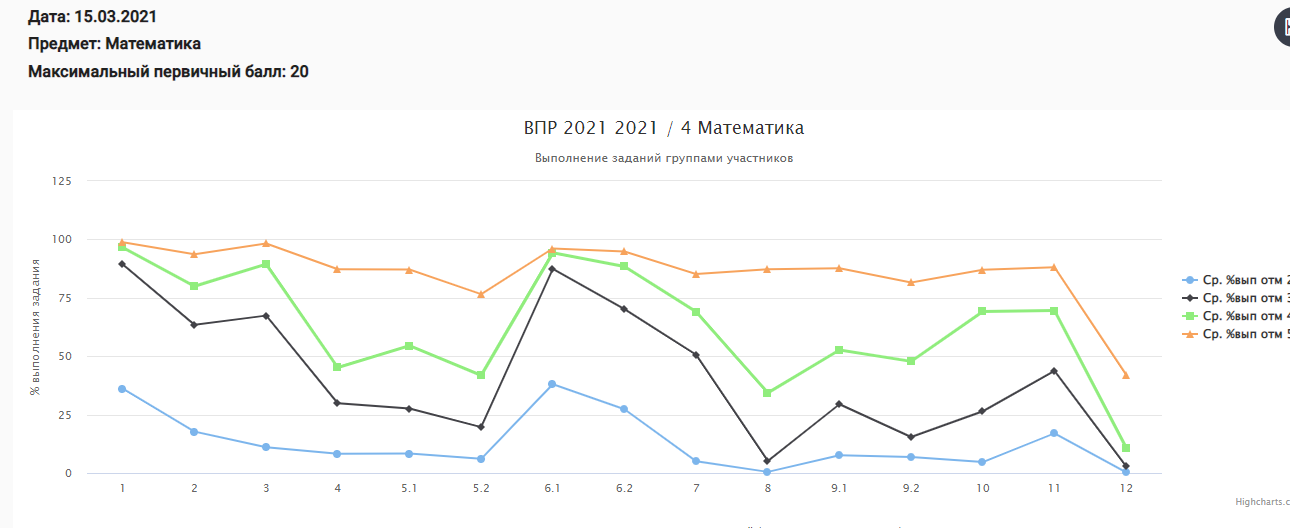
*Рис. 17. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классе учащимися разных групп*

По представленным на рис. 17 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «3» и «4» выше, чем результаты учащихся с отметкой «2». Такой результат может говорить о объективности результатов работы на этапе ее проведения и проверки.



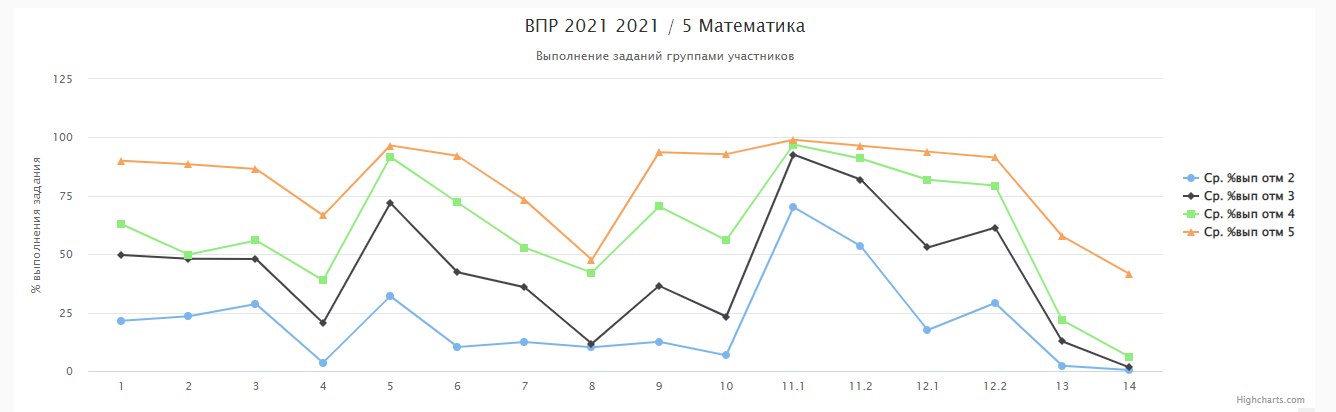
*Рис. 18. Решаемость отдельных заданий ВПР по русскому языку в 4 классе учащимися разных групп*

По представленным на рис. 18 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «3» и «4» выше, чем результаты учащихся с отметкой «2», но ниже результатов, учащихся с отметкой «5».



*Рис. 19. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 4 классе учащимися разных групп*

По представленным на рис. 19 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «3» и «4» выше, чем результаты учащихся с отметкой «2», но ниже результатов, учащихся с отметкой «5».



*Рис. 20. Решаемость отдельных заданий ВПР по математике в 5 классе учащимися разных групп*

По представленным на рис. 20 данным можно проследить общую тенденцию выполнения тех или иных заданий работы. Результаты учащихся с отметками «3» и «4» выше, чем результаты учащихся с отметкой «2», но ниже результатов, учащихся с отметкой «5».

**Шаг 7. Краткое резюме в виде обобщенных выводов**

В результате проведенного анализа была составлена дорожная карта по повышению объективности проведения и проверки работ учащихся и по ликвидации допущенных обучающимися типичных ошибок при выполнении заданий ВПР.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Мероприятия** | **Дата проведения** | **Ответственный** | **Ожидаемый результат** |
|  | **1. Нормативно-правовое обеспечение ВПР-2022** | | | |
| 1.1. | Подготовка нормативно-правовых актов по организации и проведению ВПР на школьном уровне в соответствии с действующим законодательством в сфере образования. | Декабрь-январь | Директор  Лифер С.А. | Соблюдение порядка проведения ВПР |
| 1.2. | Издание приказов об организации, подготовке и проведению по соответствующим учебным предметам. | В соответствии с графиком проведения BПP | Директор  Лифер С.А.,  Зам. директора по УBP Ожиганова Л.В. | Обеспечение открытости и  объективности проведения BПP |
| 1.3. | Своевременное изучение нормативных документов по ВПР и ознакомление с ними всех участников ВПР. | По мере издания соответствующих документов | Директор  Лифер С.А.,  Зам. директора  по УBP  Ожиганова Л.В. | Обеспечение открытости и  объективности проведения BПP |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.4. | | | | Разработка планов групповых и индивидуальных занятий, направленных на подготовку учащихся к ВПР. | Декабрь-март | Зам. директора  по УВР  Ожиганова Л.В., Учителя– предметники. | | Создать ресурсы обеспечения качества подготовки к ВПР. | | |
| 1.5 | | | | Издание приказа об итогах проведения ВПР. | Декабрь | Директор  Лифер С.А | | Принятие управленческих решений по устранению негативных явлений | | |
| **2. Контроль организации и проведения ВПР** | | | | | | | | | | |
| 2.1. | | | | Анализ итогов BПP на совещании при директоре, выявление слабых зон, планирование дальнейшей работы по их устранению, использование результатов BПP с целью повышения качества образования. | Декабрь | Зам. директора  по УBP  Ожиганова Л.В | | Обсуждение результатов, определение задач | | |
| 2.2. | | | | Организация консультативной помощи учителям-предметникам с необъективными результатами BПP. | В течение всего периода | Зам. директора  по УBP  Ожиганова Л.В | | Повышение качества проведения BПР | | |
| 2.3. | | | | Обсуждение и анализ итогов ВПР -2021 на заседаниях школьных методических объединений и разработка плана работы до конца 2021-2022 учебного года. | В течение всего периода | Учителя-предметники | | Обеспечить функционирование проблемно-целевого МО по проблеме подготовки к ВПР | | |
| 2.4. | | Присутствие общественных наблюдателей в МАОУ «СШ №35» в дни проведения BПP. | | | По графику проведения  BПP | Директор  Лифер С.А.,  Зам. директора  по УBP  Ожиганова Л.В. | | | | Обеспечение открытости и объективности проведения BПP | |
| 2.5. | | Анализ по итогам проведения BПP. | | | Декабрь | Зам. директора  по УBP  Ожиганова Л.В. | | | | Аналитические  справки по итогам BПP | |
| **3. Методическое обеспечение подготовки и проведения ВПР.** | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. | | Организация работы учителей- предметников по вопросу подготовки и проведения BПP, системе оценивания, по структуре и содержанию проверочных работ. | | | Весь период | Зам. директора по УBP  Ожиганова Л.В. | | | | Качественная подготовка и проведение BПP | |
| 3.2 | | Проведение педсовета по вопросам, направленным на повышение компетентности педагогов в области сопровождения и оценки индивидуального роста ученика, работы с детьми с ОВЗ. | | | Январь | Зам. директора по УBP  Ожиганова Л.В  Руководители ШМО. | | | | Целенаправленная работа по оказанию методической помощи педагогам | |
| 3.3. | | Обеспечение психологического сопровождения обучающихся на этапе подготовки к BПP. | | | Весь период | Классные руководители, Учителя-предметники Педагог- психолог | | | | Психологическая готовность учащихся к проведению BПP | |
| 3.4 | | | Организация участия педагогов в вебинарах, совещаниях, конференциях, курсах повышения квалификации по подготовке к ВПР. | | В течение  2021/2022 учебного года. | Зам. директора  по УBР.  Ожиганова Л.В | | | Рассмотрение актуальных вопросов подготовки к ВПР. | | |
| 3.5. | | | Изучение эффективного педагогического опыта школ с наиболее объективными результатами BПP на заседаниях школьных МО. | | Весь период | Зам. директора  по УBР  Ожиганова Л.В | | | Изучение опыта по организации и проведению BПP | | |
| **4. Работа с родителями** | | | | | | | | | | | | |
| 4.1 | | | Проведение классных родительских собраний по вопросам подготовки, участия в ВПР и ознакомление с результатами. | | В течение года. | Классные руководители, Учителя-предметники | | | Протоколы родительских собраний. | | |
| 4.2 | | | Проведение классных родительских собраний по вопросам подготовки, к ВПР по итогам проведения тренировочных работ. | | В течение года. | Администрация, классные руководители, учителя – предметники. | | | Протоколы родительских собраний. | | |
| 4.3 | | | Индивидуальная работа с родителями по вопросам участия, подготовки учащихся к ВПР (консультации, беседы). | | В течение года. | Администрация, классные руководители, учителя – предметники | | | Протоколы бесед с родителями. График консультаций. | | |
| 4.4 | | | Доведение до сведения родителей отметок  за диагностические контрольные мероприятия. | | По графику проведения работ. | Зам. директора  по УВР  Ожиганова Л.В., классные руководители. | | | Своевременное информирование родителей о качестве обучения. | | |
| **5. Мероприятия с учащимися** | | | | | | | | | | | | |
| 5.1 | Проведение индивидуальных и  групповых консультаций для учащихся  по предметам. | | | | Согласно графику консультаций. | Учителя-предметники | Устранение «пробелов» в знаниях, решение задач повышенной сложности. | | | | |
| 5.2 | Составление индивидуального плана работы по ликвидации «пробелов» в знаниях обучающихся, в том числе через систему консультаций. | | | | Январь | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В., учителя– предметники, классные руководители. | Мотивация обещающихся, социально-педагогическая поддержка детей. | | | | |
| 5.3 | Направление обучающихся для обследования на ПМПК. | | | | Январь-февраль | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В, классные руководители. | Обеспечение оптимальных психолого-педагогических условий. | | | | |
| 5.4 | Планирование целенаправленного повторения учебного материала к ВПР. | | | | В течение года. | Учителя-предметники. | Обобщение знаний, актуализация учебного материала. | | | | |
| **6. Информационное сопровождение мероприятий.** | | | | | | | | | | | | |
| 6.1 | Размещение информации для учащихся, их родителей (законных представителей), педагогов о порядке проведения ВПР 2022, об особенностях ВПР в 2022 году на сайте школы, в «Дневник.ру». | | | | В течение  2021/2022  учебного года. | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В. | Своевременное информирование участников ВПР. | | | | |
| 6.2 | Обновление информации о ВПР на информационных стендах школы, на информационных стендах в классных кабинетах. | | | | В течение  2021/2022  учебного года. | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В. | Своевременное информирование участников ВПР. | | | | |
| 6.3 | Обеспечение методическими рекомендациями, инструктивно-методическими материалами по подготовке и проведению ВПР учащихся, их родителей (законных представителей), педагогов. | | | | В течение  2021/2022 учебного года | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В. | Эффективность управления процессом подготовки к ВПР всех заинтересованных лиц. | | | | |
| 6.4 | Ознакомление участников ВПР (учащихся и родителей (законных представителей) с полученными результатами по каждому общеобразовательному предмету. | | | | Май | Зам. директора по УВР  Ожиганова Л.В., классные руководители. | Своевременное информирование участников ВПР. | | | | |